**Sprawozdanie**

**z działalności skargowej Morskiego Oddziału Straży Granicznej w Gdańsku za 2013 rok**

W roku 2013 do Morskiego Oddziału Straży Granicznej wpłynęło 20 skarg i 1 wniosek czyli nieco więcej niż w roku poprzednim (15), w tym:

* 16 skarg i 1 wniosek rozpatrzono bezpośrednio ( w tym 3 jako zasadne) w komendzie Morskiego Oddziału SG;
* 1 anonim pozostawiono bez rozpatrzenia - § 8 ust. 2 Rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w zw. z art. 221 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego;
* 2 skargi - zastosowano tryb określony w art. 231 Kpa - przekazano do rozpatrzenia do innego organu bądź poinformowano skarżącą o braku właściwości i wskazano organ właściwy;
* 1 skargę ponowioną rozpatrzono w 2014 r.

Spośród otrzymanych wystąpień 12 skarg wpłynęło pisemnie do Morskiego Oddziału Straży Granicznej, 1 wniosek zgłoszono ustnie (do protokołu), 8 skarg wpłynęło pocztą elektroniczną.

Podział ilościowy spraw w poszczególnych grupach tematycznych :

* + 1. skargi dotyczące **zadań ustawowych, tematyka:**

1. **graniczna 12**

* kontrola *ruchu granicznego* 4
* kontrola bezpieczeństwa 3
* kontrola szlaków komunikacyjnych 5

1. **cudzoziemska 4**

* kontrola legalności pobytu 3
* kontrola legalności zatrudnienia 1

1. **operacyjno-śledcza 1**
   * 1. skargi dotyczące **zadań wewnątrz-organizacyjnych, tematyka:**
2. **kadry i szkolenie 3**

* sprawy wynikające ze stosunku służb. 2
* inne 1

Z powyższego zestawienia wynika, że grupą dominującą jest grupa tematów granicznych,   
w szczególności **„kontrola szlaków komunikacyjnych**” i „**kontrola ruchu** **granicznego**”. W zakresie skarg granicznych dotyczących **kontroli ruchu granicznego** pojawiły się zarzuty odmowy dokonania odprawy granicznej bez wymaganych dokumentów podróży, przetrzymanie na granicy w celu dokonania sprawdzeń wobec cudzoziemki podróżującej ze swoim partnerem powołującej się na prawo swobodnego przepływu jako członek rodziny obywatela Unii. Do kategorii „**kontrola bezpieczeństwa**” zaliczono 3 wystąpienia, z czego 2 przesłano do innych organów ze względu na brak właściwości MOSG do ich rozpatrzenia. W grupie „**kontrola szlaków komunikacyjnych”** skarżący zarzucali zbyt długi czas trwania kontroli drogowych, niewłaściwe postępowanie i zachowanie się funkcjonariuszy. Do tej grupy zakwalifikowano również anonim dotyczący okoliczności wypisania mandatu drogowego. W grupie skarg granicznych 2 z nich uznano za zasadne.

W kolejnej licznej grupie znajdują się skargi dotyczące cudzoziemców. W dwóch wystąpieniach skarżący podnosili zarzut bezpodstawnego zatrzymania i nieprawidłowego przeprowadzenia czynności służbowych podczas kontroli legalności pobytu cudzoziemców. Jedną   
z tych skarg uznano za częściowo zasadną odnosząc się do prawidłowości przeprowadzonych procedur. W pozostałych dwóch skargach obywatele RP skarżyli się na sposób przeprowadzenia kontroli legalności zatrudnienia i pobytu zarzucając funkcjonariuszom rasizm i ksenofobię. Skargi te uznano za bezzasadne.

W grupie skarg z tematyki **operacyjno-śledczej** skarżący będący adwokatem zażalił się na zachowanie funkcjonariuszy placówki SG, którzy wg niego nie poinformowali go o innej godzinie czynności procesowych, na które został wezwany.

W kategorii **„kadr i szkolenia”** umieszczono skargi ob. RP na nieetyczne zachowanie się funkcjonariusza w miejscu zamieszkania, jak również sprawy dotyczące tematyki rodzinnej i osobistej funkcjonariuszy. Do tej kategorii zaliczyć można również skargę funkcjonariusza na powody przeniesienia go na inne stanowisko służbowe nieadekwatne jego zdaniem do dotychczas sprawowanych obowiązków i wiedzy.

Nowością w roku 2013 było pismo obywatelki RP zakwalifikowane jako wniosek. Dotyczyło zachowania się funkcjonariusza Placówki wobec kobiety romskiej narodowości rumuńskiej w trakcie jej zatrzymania.

W roku 2013 3 skargi uznano za zasadne. Jedna dotyczyła nieuprzejmego zachowania się funkcjonariuszki PSG w Gdańsku-Rębiechowie podczas odprawy paszportowej obywatelki polskiej, druga dotyczyła nieprawidłowości w przeprowadzonej kontroli legalności pobytu cudzoziemca przez funkcjonariuszy we Władysławowie, trzecia polegała na oczywistej omyłce pisarskiej w dokumentacji urzędowej funkcjonariusza SG.

Odnosząc się do działań naprawczych podjętych w związku ze wykazanymi nieprawidłowościami należy wspomnieć, że w przypadku nieuprzejmej funkcjonariuszki komendant placówki przeprowadził rozmowę zwracając uwagę na zasady etycznego i kulturalnego zachowania. W przypadku przeprowadzonej kontroli legalności pobytu zmieniono wytyczne, wg których funkcjonariusze zobowiązani zostali do rozpatrywania każdego przypadku indywidualnie   
i z uwzględnieniem dostępnych zasobów informatycznych i innych baz danych w celu ustalania statusu prawnego osoby kontrolowanej. Natomiast w przypadku błędu funkcjonariusza w dokumentacji urzędowej, sąd z urzędu sprostował oczywista omyłkę pisarską postanowieniem, dlatego skarżący nie poniósł z tego tytułu żadnych negatywnych skutków.

W badanym okresie nie zanotowano przypadku przekroczenia terminu załatwienia skargi określonego w Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z ogólnej liczby 21 wystąpień zarejestrowanych w MOSG należy wspomnieć o 2 pismach, które bądź przesłano do właściwego organu, bądź poinformowano skarżącą o organie właściwym do rozpatrzenia jej skargi. Jedną skargę pozostawiono bez rozpatrzenia z uwagi na brak danych skarżącego i niejasny temat skargi (anonim). Jedno wystąpienie uznano za wniosek. W roku 2013 wpłynęła jedna skarga ponowiona, którą rozpatrzono na początku 2014r.

W zakresie organizacji sposobu przyjęć klientów w sprawach skarg i wniosków, informacje o godzinach przyjęć interesantów zamieszczane są w widocznym miejscu na tablicach informacyjnych przy komendzie oddziału i każdej placówce MOSG. Skargi przyjmuje komendant jednostki organizacyjnej lub upoważniona przez niego osoba. Komendanci granicznych jednostek organizacyjnych przyjmują petentów w godzinach swojego urzędowania, a w jednym dniu tygodnia dłużej o godzinę lub dwie. Ponadto na stronie internetowej Morskiego Oddziału Straży Granicznej udostępniono adres e-mail do zgłaszania skarg i wniosków.

Na podstawie § 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. nr 5, poz. 46) Komendant Morskiego Oddziału Straży Granicznej udzielił imiennych upoważnień funkcjonariuszom Samodzielnej Sekcji Nadzoru i Kontroli do przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków dotyczących funkcjonowania Morskiego Oddziału Straży Granicznej. Imienne upoważnienia zostały wydane również przez komendantów placówek dla funkcjonariuszy służby dyżurnej do przyjmowania skarg podczas nieobecności komendanta.