

Gdańsk, dnia 26 czerwca 2014 r.

Egz. nr 2

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli zrealizowanej w trybie zwykłym, ujętej w Planie kontroli Samodzielnej Sekcji Nadzoru i Kontroli Morskiego Oddziału Straży Granicznej na 2014 rok

I. Jednostka kontrolowana: Placówka Straży Granicznej w Szczecinie, 71 – 141 Szczecin, ul. Żołnierska 4.

W okresie objętym kontrolą funkcję Komendanta Placówki SG w Szczecinie pełnił płk SG Maciej Jędrzejowski

II. Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

- 1) kpt. SG Józef Rachwański – st. specjalista Samodzielnej Sekcji Nadzoru i Kontroli MOSG – upoważnienie nr 7/14 z dnia 26 marca 2014 r. – kierownik zespołu kontrolnego;
- 2) mjr SG Bogdan Sobkowiak – st. specjalista Samodzielnej Sekcji Nadzoru i Kontroli MOSG – upoważnienie nr 8/14 z dnia 26 marca 2014 r.;
- 3) por. SG Joanna Nowik – st. specjalista Samodzielnej Sekcji Nadzoru i Kontroli MOSG – upoważnienie nr 9/14 z dnia 26 marca 2014 r.;
- 4) ppor. SG Danuta Pomianowska – specjalista Samodzielnej Sekcji Nadzoru i Kontroli MOSG – upoważnienie nr 10/14 z dnia 26 marca 2014 r.

III. Kontrolę przeprowadzono w dniach: 31 marca 2014 r. – 4 kwietnia 2014 r.

IV. Zakres przedmiotowy kontroli:

- realizacja zadań z zakresu ochrony granicy państwowej;
- działalność logistyczna;
- przestrzeganie zasad używania symboli państwowych.

Kontrolą objęto okres od 1 grudnia 2013 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

V. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Kontrolowane zagadnienia regulują następujące akty normatywno – prawne:

- ustawa z dnia 12 października 1990 r. *o Straży Granicznej* (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 116 poz. 675 ze zm.);
- ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092);
- ustawa z dnia 31 stycznia 1980 r. *o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz pieczęciach państwowych* (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 235 poz. 2000 ze zm.);
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 marca 2011 r. *w sprawie umundurowania funkcjonariuszy Straży Granicznej* (Dz. U. Nr 70, poz. 375 ze zm.);
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 marca 2011 r. *w sprawie wzoru flagi i oznakowania jednostek pływających i statków powietrznych Straży Granicznej* (Dz. U. Nr 85, poz. 463);
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 1955 r. *w sprawie tablic i pieczęci urzędowych* (Dz. U. z 1955 r. Nr 47 poz. 316 ze zm.);
- zarządzenie nr KG-BP-Z-77/13 Komendanta Głównego SG z dnia 25 października 2013 r. *w sprawie sposobu pełnienia służby granicznej i prowadzenia działań granicznych*;
- zarządzenie nr 5 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 7 stycznia 2004 r. *w sprawie określenia zasad gospodarowania mieniem będącym w zarządzie Straży Granicznej* (Dz. Urz. KGSG Nr 2, poz. 6 ze zm.);
- zarządzenie nr 38 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 5 czerwca 2009 r. *w sprawie umundurowania specjalistycznego funkcjonariuszy Straży Granicznej* (Dz. Urz. KGSG Nr 7 poz.43 ze zm.);
- zarządzenie nr 40 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 5 czerwca 2009 r. *w sprawie dodatkowych przedmiotów umundurowania funkcjonariuszy Straży Granicznej* (Dz. Urz. KGSG Nr 7 poz.45 ze zm.);
- decyzja nr 84 Komendanta Morskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 27 sierpnia 2013 r. *w sprawie przechowywania i kontroli broni palnej w Morskim Oddziale Straży Granicznej*;
- decyzja nr 114 Komendanta Morskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 12 listopada 2013 r. *zmieniająca decyzję w sprawie przechowywania i kontroli broni palnej w Morskim Oddziale Straży Granicznej*;
- decyzja Nr 139 Komendanta Morskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 31 października 2013 r. *w sprawie wprowadzenia do użytku służbowego instrukcji w sprawie zasad prowadzenia gospodarki mandatowej w Morskim Oddziale Straży Granicznej*;
- decyzja Nr 41 Komendanta Morskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 24 lutego 2014 r. *zmieniająca decyzję w sprawie wprowadzenia do użytku służbowego instrukcji w sprawie zasad prowadzenia gospodarki mandatowej w Morskim Oddziale Straży Granicznej*;
- wytyczne nr 107 Komendanta Morskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 8 października 2013 r. *w sprawie zasad wydawania, przechowywania i eksploatacji radiotelefonów UKF w Morskim Oddziale Straży Granicznej*;
- wytyczne MO-ZG-Z-1/W/13 z dnia 14 lutego 2013 r. *do organizacji ochrony granicy państwowej*.

W dniu 24.03.2014 r. Komendant PSG w Szczecinie został, telegramem nr 3/NK/2014, poinformowany przez kierownika zespołu kontrolnego o planowanym terminie i przedmiocie kontroli.

Celem kontroli była ocena:

- 1) W obszarze pełnienia służby granicznej w terenie:
 - a) czy funkcjonariusze pełniący służbę w terenie znali swoje zadanie?
 - b) czy funkcjonariusze pełnili służbę w miejscu wyznaczonym zadaniem?
 - c) czy wyposażenie funkcjonariuszy było adekwatne do realizowanych zadań?
- 2) W obszarze przestrzegania zasad noszenia umundurowania w służbie:
 - a) czy umundurowanie funkcjonariuszy było zgodne z zestawami określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 marca 2011 r. *w sprawie umundurowania funkcjonariuszy Straży Granicznej?*
 - b) czy funkcjonariusze wspólnie pełniący służbę, zgodnie z poleceniem zawartym w telegramie ZG-437/I/ST/13 Komendanta MOSG, byli jednolicie umundurowani?
 - c) czy funkcjonariusze noszą przedmioty umundurowania, które nie zostały wykonane zgodnie z obowiązującymi wzorami, opisami i warunkami technicznymi?
 - d) czy funkcjonariusze noszą części umundurowania w połączeniu z przedmiotami ubioru cywilnego, w tym z wyeksponowaną biżuterią?
- 3) W obszarze realizacji wybranych elementów instrukcji mandatowej:
 - a) czy w PSG w Szczecinie czynności związane z gospodarką mandatową wykonują osoby, którym powierzono te czynności w zakresach obowiązków służbowych?
 - b) czy funkcjonariusz zobowiązany do wykonywania comiesięcznych kontroli bloczków mandatowych, o której mowa w pkt. 6 Rozdział 2 *Instrukcji w sprawie zasad prowadzenia gospodarki mandatowej w Morskim Oddziale Straży Granicznej*, ma ten obowiązek ujęty w szczegółowym zakresie obowiązków i uprawnień?
 - c) czy funkcjonariusze, terminowo wykonali zobowiązanie do przedłożenia bloczków mandatowych do kontroli?
 - d) czy kierownik grupy/zespołu przeprowadził kontrolę bloczków mandatowych?
 - e) czy o przeprowadzonej kontroli bloczków mandatowych kierownik grupy/zespołu informował organ finansowy na piśmie?
 - f) czy w szczegółowym zakresie obowiązków i uprawnień funkcjonariusza, którego wyznaczono na inkasenta zastępczego, ujęta jest odpowiedzialność za powierzone mienie?
 - g) czy funkcjonariusze upoważnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego oraz osoby wyznaczone do prowadzenia gospodarki mandatowej złożyli pisemne oświadczenia o odpowiedzialności materialnej?
- 4) W obszarze przechowywania, zabezpieczania i wydawania broni służbowej, amunicji i sprzętu techniki specjalnej:
 - a) czy broń służbowa wraz z amunicją przechowywana była w miejscach do tego wyznaczonych decyzją Komendanta MOSG *w sprawie przechowywania i kontroli broni palnej w Morskim Oddziale Straży Granicznej?*
 - b) czy magazyny broni w PSG w Szczecinie spełniają wymogi określone w § 239 zarządzenia nr 5 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 7 stycznia 2004 r. *w sprawie określenia zasad gospodarowania mieniem będącym w zarządzie Straży Granicznej?*
 - c) czy broń strzelecka przechowywana jest zgodnie z zasadami określonymi w § 4 decyzji

Komendanta MOSG w sprawie przechowywania i kontroli broni palnej w Morskim Oddziale Straży Granicznej?

- d) czy w miejscach przechowywania broni znajdują się książki wskazane w załączniku nr 6 do decyzji Komendanta MOSG w sprawie przechowywania i kontroli broni palnej w Morskim Oddziale Straży Granicznej?
 - e) czy wykazy numerowe i ilościowe broni, amunicji i sprzętu umieszczone są zgodnie z wymogami określonymi § 6 ust. 1 decyzji Komendanta MOSG w sprawie przechowywania i kontroli broni palnej w Morskim Oddziale Straży Granicznej?
 - f) czy kontrole przechowywania i utrzymania broni palnej przeprowadzone zostały przez osoby do tego upoważnione, wskazane w decyzjach Komendanta MOSG w sprawie przechowywania i kontroli broni palnej w Morskim Oddziale Straży Granicznej?
 - g) czy kontrole przechowywania i utrzymania broni palnej były przeprowadzane dokumentowane z częstotliwością określoną w decyzjach Komendanta MOSG w sprawie przechowywania i kontroli broni palnej w Morskim Oddziale Straży Granicznej?
 - h) czy stan ilościowy broni służbowej, amunicji i sprzętu techniki specjalnej jest zgodny ze stanem ewidencyjnym?
 - i) czy wydawanie broni i sprzętu techniki specjalnej każdorazowo było odnotowywane w książce wydawania broni i sprzętu?
 - j) czy poprawki w książkach wydawania broni i sprzętu wykonywane były zgodnie z zapisami zawartymi w decyzji Komendanta MOSG w sprawie przechowywania i kontroli broni palnej w Morskim Oddziale Straży Granicznej?
 - k) czy do przewożenia amunicji wyznaczano konwój?
 - l) czy konwój wyznaczony do przewozu amunicji składał się z co najmniej dwóch funkcjonariuszy?
 - m) czy funkcjonariusze konwojujący amunicję uzbrojeni byli w broń osobistą wraz z amunicją?
 - n) czy zapasowe klucze do magazynu broni przechowywane są zgodnie z decyzją Komendanta MOSG w sprawie przechowywania i kontroli broni palnej w Morskim Oddziale Straży Granicznej?
- 5) W obszarze sprawności i utrzymania systemu zasilania awaryjnego:
- a) czy obsługa i nadzór nad obsługą system zasilania awaryjnego realizowany jest przez osoby posiadające do tego stosowne uprawnienia energetyczne, poświadczone aktualnym świadectwem kwalifikacyjnym?
 - b) czy uruchomienia serwisowe wykonywane były zgodnie z wymaganą częstotliwością?
 - c) czy praca zespołu prądotwórczego odnotowywana była w książce kontroli pracy agregatu oraz książce przeglądów i uruchomień zespołu prądotwórczego?
 - d) czy zespół prądotwórczy utrzymywany był w należywym stanie technicznym?
- 6) W obszarze prowadzenia ewidencji oraz utrzymania sprzętu łączności i informatyki.
- a) czy użytkownik prowadzi książkę ewidencji sprzętu – materiałów u użytkownika, książkę ewidencji sprzętu wydanych pracownikom do osobistego użytku, książkę ewidencji sprzętu oddanego do naprawy, książkę konserwacji sprzętu?
 - b) czy wszystkie dowody materiałowe, dotyczące sprzętu i materiałów łączności i informatyki, zostały ujęte w książce ewidencji sprzętu – materiałów u użytkownika?
 - c) czy w dowodach materiałowych, w rubryce 11, wpisano dane o zaewidencjonowaniu?
 - d) czy wzory książki ewidencji sprzętu oddanego do naprawy i książki konserwacji sprzętu są zgodne z wzorami określonymi w załącznikach 6 i 7 zarządzenia nr 5 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 7 stycznia 2004 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania mieniem będącym w zarządzie Straży Granicznej?

- e) czy książka konserwacji sprzętu prowadzona jest zgodnie z wymogami określonymi w zarządzeniu nr 5 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 7 stycznia 2004 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania mieniem będącym w zarządzie Straży Granicznej?
 - f) czy wydanie radiotelefonów funkcjonariuszom placówki zostało odnotowane w książce sprzętu oddanego pracownikom do osobistego użytku?
 - g) czy radiotelefony nasobne nie wydane indywidualnym użytkownikom są przechowywane w zamkniętych skrzyniach, szafach lub sejfach zabezpieczonych pomieszczeń służbowych?
 - h) czy kierownicy zmian, kierownik Zespołu Służby Granicznej i kierowcy pojazdów służbowych każdorazowo podczas sprawdzania stanu technicznego pojazdu sprawdzają stan i ukompletowanie radiotelefonów w pojazdach przed wyjazdem i po powrocie z podróży służbowej i wpisują ten fakt w kontrolce pojazdu?
 - i) czy zapoznano wszystkich funkcjonariuszy oraz tych pracowników cywilnych placówki, którzy posiadają na stanie radiotelefony (kierowcy) z wytycznymi nr 107 Komendanta Morskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 8 października 2013 r. w sprawie zasad wydawania, przechowywania i eksploatacji radiotelefonów UKF w Morskim Oddziale Straży Granicznej.
- 7) W obszarze przestrzegania zasad używania symboli państwowych:
- a) czy godło państwowe zawieszono jest w pomieszczeniach zgodnie z zestawami należności wyposażenia zasadniczego określonymi w zał. nr 92 zarządzenia nr 5 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 7 stycznia 2004 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania mieniem będącym w zarządzie Straży Granicznej?
 - b) czy wizerunki godła były zgodne ze wzorem ustawowym określonym w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych?
 - c) czy tablice z godłem i tablice urzędowe spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 1955 r. w sprawie tablic i pieczęci urzędowych?
 - d) czy sposób umieszczenia tablic z godłem i tablic urzędowych jest zgodny z wymogami określonymi w ustawie z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz pieczęciach państwowych oraz zasadami dobrej praktyki używania symboli państwowych zawartych w zał. nr 7 do informacji o wynikach kontroli używania symboli państwowych przez organy administracji publicznej przeprowadzonej przez NIK?
 - e) czy godła, tablice z godłem i tablice urzędowe utrzymane były w czystości i w dobrym stanie technicznym?

Realizację zadań objętych zakresem kontroli oceniono pozytywnie z uchybieniami. Jest to ocena ogólna, na którą składają się oceny cząstkowe poszczególnych obszarów tematycznych.

1. Kontrola pełnienia służby granicznej w terenie.

W dniu 02.04.2014 r. o godz. 10:30 w okolicach miejscowości [REDAKTOWANO] dokonano kontroli pełnienia służby granicznej w terenie przez patrol w składzie: sierż. shtab. SG Gizela Józefacka i st. chor. SG Sebastian Godawa. Dowódcą patrolu była sierż. shtab. SG Gizela Józefacka. Patrol poruszał się pojazdem służbowym [REDAKTOWANO]

Wyposażenie funkcjonariuszy było adekwatne do wykonywanego zadania. Treść zadania była funkcjonariuszom znana. Trasa patrolu i wykonywane zadania były zgodne z zadaniami zawartymi w zakładce *Książka służby Systemu Wspomagania Kierowania*.

Dowód: akta kontroli – poz. 17

W dniu 03.04.2014 r. o godz. 10:50 w okolicach drogowego przejścia granicznego [REDAKTOWANO] dokonano kontroli pełnienia służby granicznej w terenie przez patrol w składzie: chor. sztab. SG Krzysztof Zygmunt i st. sierż. SG Krzysztof Dąbrowski. Dowódcą patrolu był chor. sztab. SG Krzysztof Zygmunt. Patrol poruszał się pojazdem służbowym [REDAKTOWANO]

Wyposażenie funkcjonariuszy było adekwatne do wykonywanego zadania. Treść zadania była funkcjonariuszom znana. Trasa patrolu i wykonywane zadania były zgodne z zadaniami zawartymi w zakładce *Książka służby Systemu Wspomagania Kierowania*.

Dowód: akta kontroli – poz. 25

W dniu 03.04.2014 r. o godz. 12:00 w okolicach miejscowości [REDAKTOWANO] dokonano kontroli pełnienia służby granicznej w terenie przez patrol w składzie: sierż. sztab. SG Adrian Kaczor i sierż. sztab. SG Piotr Paluch. Dowódcą patrolu był sierż. sztab. SG Piotr Paluch. Patrol poruszał się pojazdem służbowym [REDAKTOWANO]

Wyposażenie funkcjonariuszy było adekwatne do wykonywanego zadania. Treść zadania była funkcjonariuszom znana. Trasa patrolu i wykonywane zadania były zgodne z zadaniami zawartymi w zakładce *Książka służby Systemu Wspomagania Kierowania*.

Dowód: akta kontroli – poz. 26

Realizację zadań w obszarze pełnienia służby granicznej w terenie oceniono pozytywnie.

2. Przestrzeganie zasad noszenia umundurowania w służbie.

Podczas realizacji czynności kontrolnych stwierdzono, że dobór przez funkcjonariuszy przydzielonego im umundurowania był zgodny z zestawami i dostosowany do rodzaju wykonywanych przez nich zadań służbowych. Funkcjonariusze pełniący służbę wspólnie, w ramach jednego zadania, przestrzegali zasady jednolitego umundurowania. Wątpliwości budził jedynie fakt, iż funkcjonariusze do ubioru polowego noszą obuwie koloru czarnego różnych wzorów. Na przykład:

- w dniu 02.04.2014 r. funkcjonariusz pełniący służbę w formie patrolu st. chor. SG Sebastian Godawa do munduru polowego ubrał obuwie typu „GROM”;
- w dniu 03.04.2014 r. funkcjonariusz pełniący służbę w formie patrolu st. sierż. SG Krzysztof Dąbrowski do munduru polowego ubrał obuwie typu „MAGNUM”.

W związku z powyższym wystosowano zapytanie do kierownika Sekcji Gospodarki Mundurowej MOSG o opinię w tej sprawie wskazując na § 29 pkt. 3 i 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 marca 2011, który brzmi: *Funkcjonariuszowi zabrania się: (...)*

3) *noszenia przedmiotów umundurowania innych niż przewiduje zestaw dotyczący danego ubioru;*

4) *noszenia przedmiotów umundurowania, które nie zostały wykonane zgodnie z obowiązującymi wzorami, opisami i warunkami technicznymi”*

Dowód: akta kontroli - poz. 34

Kierownik Sekcji Gospodarki Mundurowej kmdr ppor. SG Mirosław Kwarta w odpowiedzi wskazał, iż *"funkcjonariusze PSG Szczecin, którzy użytkują obuwie inne niż te, które określa rozporządzenie nie przestrzegają przepisów ubiorczych."*

Dowód: akta kontroli - poz. 35

Osobami odpowiedzialnymi za powstałe uchybienia są wszyscy funkcjonariusze, którzy nie przestrzegają przepisów określonych w cytowanym wyżej *Rozporządzeniu*, a w zakresie nadzoru kierownicy zmian, których obowiązkiem jest sprawdzenie przestrzegania zasady jednolitego umundurowania przed dopuszczeniem funkcjonariuszy do służby, o czym mowa w *Wytocznych Komendanta Morskiego Oddziału Straży Granicznej nr MO-ZC-Z-1 z dnia 21 marca 2014 roku do organizacji ochrony granicy państwowej*.

Stan umundurowania kontrolowanych funkcjonariuszy nie budził zastrzeżeń.

Realizację zadań w obszarze realizacji przestrzegania zasad noszenia umundurowania w służbie oceniono pozytywnie z uchybieniami.

3. Sprawdzenie realizacji wybranych elementów instrukcji mandatowej.

W trakcie kontroli ustalono, że w Placówce SG w Szczecinie prowadzenie gospodarki mandatowej powierzono następującym funkcjonariuszom i pracownikom cywilnym:

- kierownikowi Zespołu ds. Obsługi – mjr SG Sylwii Chłód;
- starszemu specjalście Zespołu ds. Obsługi – mjr SG Zbigniewowi Drzazga (podczas nieobecności ww. kierownika zespołu);
- technikowi Zespołu ds. Obsługi – Marii Smudzińskiej;
- inspektorowi Zespołu ds. Obsługi – Lidii Fertykowskiej.

Osoby te, prowadzenie czynności związanych z gospodarką mandatową, powierzone mają w szczegółowych zakresie obowiązków i uprawnień.

Zgodnie z zapisami Instrukcji w sprawie zasad prowadzenia gospodarki mandatowej w Morskim Oddziale Straży Granicznej wszystkie ww. osoby złożyły pisemne oświadczenia o odpowiedzialności materialnej.

Ponadto, kontroli poddano dokumentację dotyczącą gospodarki mandatowej oraz meldunki składane do Wydziału Finansów MOSG. Zgodnie z *Instrukcją w sprawie zasad prowadzenia gospodarki mandatowej w Morskim Oddziale Straży Granicznej* w Placówce SG w Szczecinie do wykonywania comiesięcznych kontroli bloczków mandatowych zobowiązano: kierownika Grupy ds. Cudzoziemców, kierownika Grupy Służby Granicznej i kierownika Grupy Bezpieczeństwa Lotów. Obowiązek ten określono w zakresach obowiązków i uprawnień ww. funkcjonariuszy.

Z analizy meldunków wystanych do Wydziału Finansów wynika, że funkcjonariusze realizują obowiązek przedkładania bloczków mandatowych do kontroli do 4-go dnia roboczego każdego miesiąca jednakże sposób udokumentowania faktu przeprowadzenia kontroli bloczków jest niezgodny z cytowaną wyżej *Instrukcją*.

Ustalono, iż kierownik Grupy Służby Granicznej fakt przeprowadzenia kontroli bloczków mandatowych odnotowuje na comiesięcznym *Zestawieniu statystycznym nałożonych grzywien przez funkcjonariuszy Grupy Służby Granicznej PSG w Szczecinie* bez odnotowania daty przeprowadzenia kontroli poszczególnych bloczków mandatowych.

Dowód: akta kontroli - poz. 19

Podobnie kierownik Grupy ds. Cudzoziemców i kierownik Grupy Bezpieczeństwa Lotów, comiesięczną notatkę zawierającą *Zestawienie wystawionych mandatów* traktują jako wypełnienie obowiązku zawartego w *Instrukcji*. Zestawienia mandatów nie zawierają dat przeprowadzonych kontroli poszczególnych blozków mandatowych.

Dowody: akta kontroli - poz. 20, 21

Powyższe jest niezgodne z poleceniem zawartym w *pkt. 7 Rozdziału 2 Instrukcji w sprawie zasad prowadzenia gospodarki mandatowej w Morskim Oddziale Straży Granicznej*, który brzmi: „*Fakt przeprowadzenia kontroli blozków odnotowuje się na karcie kontroli. Osoba kontrolująca wpisuje datę kontroli i składa podpis.* „

Osobami odpowiedzialnymi za powyższe uchybienie są:

- kierownik Grupy Służby Granicznej;
- kierownik Grupy ds. Cudzoziemców;
- kierownik Grupy Bezpieczeństwa Lotów.

Z wyjaśnienia złożonego przez kierownika Grupy Służby Granicznej – mjr SG Jarosława Markowskiego wynika, że główne założenia wynikające z *Instrukcji* są wykonywane, jednakże z powodu nie określenia „*wzoru karty kontroli*” przyjęto wyżej opisany sposób dokumentowania faktu przeprowadzenia kontroli jako właściwy.

Dowód: akta kontroli - poz. 22

Podobne wyjaśnienia złożyli kierownik Grupy ds. Cudzoziemców i kierownik Grupy Bezpieczeństwa Lotów.

Dowód: akta kontroli - poz. 23, 24

Uchybienie to nie spowodowało żadnych dodatkowych negatywnych następstw.

Ustalono, że w lotniczym przejściu granicznym Szczecin-Goleniów, przyjmowaniem wpłat za nałożone grzywny zajmują się tzw. inkasenci zastępczy. Komendant Placówki obowiązki inkasenta powierzył sześciu funkcjonariuszom. Są to:

- ppor. SG Adrian Drapiński;
- chor. sztab. SG Mariusz Strzelczuk;
- chor. sztab. SG Sławomir Zatorski;
- chor. sztab. SG Piotr Mikołajczyk;
- chor. SG Remigiusz Szczerbiak;
- st. chor. SG Przemysław Nowak.

Z uwagi na krótki (miesięczny) okres upływu czasu od wprowadzenia zmian do *Instrukcji w sprawie zasad prowadzenia gospodarki mandatowej w Morskim Oddziale Straży Granicznej*, które regulują prowadzenie gospodarki mandatowej w PSG Szczecin, proces wyznaczania inkasentów zastępczych oraz wpisania w zakresach obowiązków i uprawnień odpowiedzialności za powierzone mienie trwał podczas prowadzonej kontroli. Do czasu zakończenia kontroli w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy wyznaczonych na inkasentów zastępczych ujęto odpowiedzialność za powierzone mienie.

Powyższe jest zgodne z zapisami w cytowanej wyżej *Instrukcji*.

Podczas kontroli ustalono, że według stanu na dzień 01 kwietnia 2014 roku upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego posiada 176 osób. Bločki mandatowe

zostały wydane 102 funkcjonariuszom i każda z tych osób złożyła oświadczenie o odpowiedzialności materialnej. Wydawanie bloczków mandatowych pozostałym uprawnionym jest w trakcie realizacji.

Realizację zadań w obszarze realizacji wybranych elementów instrukcji mandatowej oceniono pozytywnie z uchybieniami.

4. Przechowywanie, zabezpieczenie i wydawanie broni służbowej, amunicji i sprzętu techniki specjalnej.

W Placówce Straż Granicznej w Szczecinie, zgodnie z decyzją Komendanta MOSG w sprawie przechowywania i kontroli broni palnej w Morskim Oddziale Straży Granicznej, broń przechowywana jest :

- w magazynie broni na ul. [REDAKTOWANE], w pomieszczeniu przyległym do pomieszczenia kierownika zmiany [REDAKTOWANE]. Osobą odpowiedzialną za przechowywanie broni jest kierownik zmiany;
- w pomieszczeniach zajmowanych na ul. [REDAKTOWANE] w pomieszczeniu przyległym do pomieszczenia kierownika ekipy kontrolerskiej [REDAKTOWANE]. Osobą odpowiedzialną za przechowywanie broni jest kierownik ekipy kontrolerskiej.
- na terenie Portu Lotniczego w Goleniowie w pomieszczeniu przyległym do pomieszczenia kierownika ekipy kontrolerskiej [REDAKTOWANE]. Osobą odpowiedzialną za przechowywanie broni jest kierownik ekipy kontrolerskiej.

W trakcie kontroli magazynu broni na ul. [REDAKTOWANE] stwierdzono, że drzwi antywłamaniowe do magazynu broni zamykane są na dwa zamki – bez atestu. Jest to stan istniejący od czasu włączenia placówki w struktury MOSG.

Brak atestowanych zamków jest naruszeniem wymogu określonego w § 239 zarządzenia nr 5 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 7 stycznia 2004 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania mieniem będącym w zarządzie Straży Granicznej?

Uchybienie to nie spowodowało żadnych dodatkowych negatywnych następstw.

Broń krótka i amunicja do niej, przechowywane są w szafach stalowych. Broń przechowywana jest na stojakach, wyjęta z futerałów, niezabezpieczona, rozładowana ze zwolnionymi kurkami i odłączonymi magazynkami. Amunicja do tej broni przechowywana jest w podstawkach przy broni.

We wszystkich miejscach przechowywania broni znajdowały się książki wskazane w załączniku nr 6 do decyzji Komendanta MOSG w sprawie przechowywania i kontroli broni palnej w Morskim Oddziale Straży Granicznej tj.: książka ewidencji wydanych do służby broni i sprzętu, książka wydawania (przyjmowania) broni służbowej i amunicji, książka depozytów broni i amunicji oraz książka ewidencji zdeponowanych przedmiotów.

Wykazy numerowe i ilościowe broni, amunicji i sprzętu umieszczane były w szafach z bronią, na ich wewnętrznej stronie.

Dowód: akta kontroli – poz. 29

Zgodnie z § 9 Decyzji nr 144 Komendanta MOSG z dnia 12.11.2013 r. zmieniającej decyzję w sprawie przechowywania i kontroli broni służbowej w Morskim Oddziale Straży Granicznej, kontrolę przechowywania i utrzymania broni służbowej w Placówce Straży Granicznej w Szczecinie w kontrolowanym okresie mieli obowiązek przeprowadzać:

- st. chor. SG Rafał Haliński (specjalista kontroler Zespołu ds. Obsługi) lub sierż. sztab. SG Artur Raciborski (starszy kontroler Zespołu ds. Obsługi) – w stosunku do broni przechowywanej w granicznej jednostce organizacyjnej – co najmniej raz w tygodniu;

- mjr SG Sylwia Chłód (kierownik Zespołu ds. Obsługi) – w stosunku do broni przechowywanej w granicznej jednostce organizacyjnej – co najmniej raz w miesiącu;
- komendant placówki płk SG Maciej Jędrzejowski w stosunku do broni podległych funkcjonariuszy – co najmniej raz w miesiącu.

W czasie realizacji czynności kontrolnych, na podstawie książek ewidencji wydanych do służby broni i sprzętu w PSG w Szczecinie ustalono, że kontrole przechowywania i utrzymania broni palnej realizowane były przez osoby do tego uprawnione, z wymaganą częstotliwością, a fakt ich przeprowadzenia odnotowywany był w książkach ewidencji wydanych do służby broni i sprzętu. Jedynym uchybieniem jakie stwierdzono był brak wpisu o kontroli wykonanej w grudniu 2013 r. przez mjr SG Sylwię Chłód.

Dowód: akta kontroli – poz. 31

Mjr SG Sylwia Chłód nie mogła złożyć wyjaśnień ponieważ przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim.

Łącznie przy wymaganych 75 kontrolach (po 4, w każdym miejscu wyznaczonym do przechowywania broni, komendant placówki i kierownik Zespołu ds. Obsługi i po 17 tygodniowych wyznaczeni funkcjonariusze) stwierdzono brak jednej kontroli. Brak ten stanowi 1,3 % całkowitej ilości wymaganych kontroli, a więc badany obszar oceniony został pozytywnie.

Stan faktyczny broni i amunicji był zgodny z ewidencyjnym.

Każdorazowe wydawanie broni, amunicji i sprzętu techniki specjalnej odnotowywane było w książkach wydawania broni i sprzętu.

Klucze do szaf z bronią przechowywane były [REDAKTOWANO] Drugi komplet kluczy przechowywany był w [REDAKTOWANO]

W trakcie kontroli sprawdzono czy poprawki w książkach ewidencji wydawanych do służby broni i sprzętu wykonywane były zgodnie z zapisami zawartymi w decyzji Komendanta MOSG w sprawie przechowywania i kontroli broni palnej w Morskim Oddziale Straży Granicznej. Stwierdzono wykonanie 46 poprawek – w tym 3 poprawki wykonane w sposób nieprawidłowy. Poprawki wykonane w sposób nieprawidłowy stanowią 6,5 % całkowitej ilości poprawek. Osobami odpowiedzialnymi za niewłaściwie wykonane poprawki są kierownicy zmian i kierownicy ekip kontrolerskich dokonujący tych poprawek.

Dowód: akta kontroli – poz. 30

Ilość poprawek wykonywanych w sposób nieprawidłowy nie przekracza 10 % całkowitej ilości poprawek, a więc badany obszar oceniony został pozytywnie.

Porównując zapisy w książkach wydawania (przyjmowania) broni służbowej i amunicji, książkach ewidencji wydanej do służby broni i sprzętu oraz w „Książce rozkazów dziennych PSG w Szczecinie” – RWD 90/14/1 ustalono, że w kontrolowanym okresie funkcjonariusze PSG w Szczecinie odbyli [REDAKTOWANO] szkolenia strzeleckie: [REDAKTOWANO]

Na podstawie zapisów w ww. dokumentacji stwierdzono, że do przewozu amunicji na każde z zajęć strzeleckich wyznaczano [REDAKTOWANO] konwój, [REDAKTOWANO]

Realizację zadań w obszarze przechowywania, zabezpieczania i wydawania broni służbowej, amunicji i sprzętu techniki specjalnej oceniono pozytywnie z uchybieniami.

5. Kontrola sprawności i utrzymania systemu zasilania awaryjnego.

W czasie realizacji czynności kontrolnych związanych z kontrolą sprawności i utrzymania systemu zasilania awaryjnego stwierdzono, że zgodnie z protokołem przekazania/przyjęcia urządzeń, sprzętu oraz dokumentacji łączności i informatyki znajdujących się w PSG Szczecin z dnia 29 listopada 2013 r., przedstawiciel Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej ppor. SG Sebastian Piasek przekazał komisji powołanej przez Komendanta Morskiego Oddziału Straży Granicznej składniki majątku pionu łączności i informatyki użytkowane w PSG w Szczecinie przy ul. Żołnierskiej 4.

Podstawą przekazania były:

- Protokół zdawczo-odbiorczy nr 240/Ł/2013 r. z dnia 11.10.2013 r. /ŚT/ zawierający 132 pozycje;
- Protokół zdawczo-odbiorczy nr 245/Ł/2013 r. z dnia 11.10.2013 r. /PŚT/ zawierający 140 pozycji;
- Protokół przekazania sprzętu użyczonego nr 4/2013/Ł z dnia 11.10.2013 r. zawierający 1 pozycję.

W uwagach do przekazania zawartych w pkt. 5 na stronie 3/4 stwierdzono, że przekazany system zasilania awaryjnego jest niepodłączony do sieci energetycznej, bez okablowania sterującego agregatem i kabla energetycznego, z rozładowanymi akumulatorami oraz zdemontowanym zasilaczem UPS. Według zapisów w dowodzie urządzenia nr 1869 ostatni przegląd techniczny miał miejsce 29.03.2011 r. W uwagach stwierdzono ponadto, że nie można określić stanu technicznego całego systemu.

Dowód: akta kontroli – poz. 14

Podczas kontroli w dniu 3.04.2014 r. stwierdzono, że stan systemu zasilania awaryjnego placówki nie uległ zmianie, a wykonywanie przeglądów okresowych jest niemożliwe.

Dowód: akta kontroli – poz. 27

W związku z powyższym, ocena tego obszaru, zgodnie z kryteriami zawartymi w programie kontroli nie jest możliwa.

6. Prowadzenie ewidencji oraz utrzymanie sprzętu łączności i informatyki.

Osobą odpowiedzialną za prowadzenie ewidencji oraz utrzymanie sprzętu łączności i informatyki w Placówce Straży Granicznej w Szczecinie był por. SG Marek Landowski – starszy specjalista Zespołu ds. Obsługi. Prowadził on książki ewidencji sprzętu – materiałów u użytkownika, książki ewidencji sprzętu wydane pracownikom do osobistego użytku, książkę ewidencji sprzętu oddanego do naprawy oraz książkę konserwacji sprzętu.

Dowód: akta kontroli – poz. 33

W trakcie kontroli ustalono, że wszystkie dowody materiałowe, dotyczące sprzętu i materiałów łączności i informatyki zostały ujęte w książkach ewidencji sprzętu – materiałów u użytkownika. W dowodach materiałowych, w rubryce 11, nie były wpisane dane o zaewidencjonowaniu. Osobą za to odpowiedzialną jest por. SG Marek Landowski. Uchybienie to zostało usunięte w trakcie trwania kontroli.

Prowadzona przez por. SG Marka Landowskiego książka konserwacji sprzętu jest zgodna ze wzorem określonym w załączniku nr 7, natomiast książka ewidencji sprzętu oddanego do naprawy nie odpowiada wzorowi określonymu w załączniku nr 6 do zarządzenia nr 5 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 7 stycznia 2004 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania mieniem będącym w zarządzie Straży Granicznej?

Dowód: akta kontroli – poz. 13

Z oświadczenia złożonego przez por. SG Marka Landowskiego wynika, iż powyższą książkę otrzymał z Pomorskiego Dywizjonu SG w Świnoujściu.

Dowód: akta kontroli – poz. 12

W trakcie kontroli stwierdzono, że w książce konserwacji sprzętu nie była uzupełniana rubryka – „nr indeksu”. Por. SG Marek Landowski uzupełnił to uchybienie podczas trwania kontroli. W pozostałym zakresie uwag do prowadzenia książki konserwacji sprzętu nie stwierdzono.

Wydanie radiotelefonów funkcjonariuszom placówki zostało odnotowane w książkach sprzętu oddanego pracownikom do osobistego użytku. Radiotelefony nasobne nie wydane indywidualnym użytkownikom przechowywane były w zamkniętej szafie w zabezpieczonym pomieszczeniu służbowym.

Zgodnie z § 8.2 wytycznych nr 107 Komendanta Morskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 8 października 2013 r. w *sprawie zasad wydawania, przechowywania i eksploatacji radiotelefonów UKF w Morskim Oddziale Straży Granicznej* kierownicy zmian, kierownik Zespołu Służby Granicznej i kierowcy pojazdów służbowych mają obowiązek każdorazowo podczas sprawdzania stanu technicznego pojazdu sprawdzać stan i ukompletowanie radiotelefonów w pojazdach przed wyjazdem i po powrocie z podróży służbowej i wpisywać ten fakt w kontrolce pojazdu.

W trakcie kontroli porównano książkę ewidencji wydanych poleceń wyjazdów służbowych z książkami kontroli pracy pojazdu.

Dowód: akta kontroli – poz. 15, 16

Stwierdzono, że powyższy wymóg nie był realizowany. Nie ma ani jednego wpisu potwierdzającego wykonanie tego zalecenia.

Osobami odpowiedzialnymi za to uchybienie są kierownicy zmian, kierownik Zespołu Służby Granicznej i kierowcy pojazdów służbowych.

Z wytycznymi nr 107 Komendanta Morskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 8 października 2013 r. w *sprawie zasad wydawania, przechowywania i eksploatacji radiotelefonów UKF w Morskim Oddziale Straży Granicznej*, do dnia 31.03.2014 r. zapoznano 162 z 230 funkcjonariuszy Placówki SG w Szczecinie.

Dowód: akta kontroli – poz. 28

Zgodnie z zapisem zawartym w § 26 ww. wytycznych, z wytycznymi należy zapoznać *wszystkich funkcjonariuszy oraz tych pracowników cywilnych placówki, którzy posiadają na stanie radiotelefony (kierowcy)*. Wymóg ten nie został spełniony. Z wyjaśnień złożonych przez Komendanta Placówki wynika, że funkcjonariusze cały czas są zapoznawani z ww. wytycznymi.

Dowód: akta kontroli – poz. 32

Realizację zadań w obszarze prowadzenia ewidencji oraz utrzymania sprzętu łączności i informatyki oceniono pozytywnie z uchybieniami.

7. Przestrzeganie zasad używania symboli państwowych.

W załączniku nr 89 do zarządzenia nr 5 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 7 stycznia 2004 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania mieniem będącym w zarządzie Straży Granicznej (Dz. Urz. KGSG Nr 2, poz. 6 z późn. zm.), określono katalog sprzętu kwaterunkowego pomieszczeniowego ujętego w zestawie. Z zestawów tych wynika w jakich pomieszczeniach powinno znajdować się godło państwowe.

Zgodnie z powyższym do sprzętu kwaterunkowego zaliczono godło państwowe oznaczone w katalogu symbolem SG-95. Stan ilościowy sprzętu był zgodny z normami wyposażenia zestawów określonych w załączniku nr 92, a godła zawieszane w pomieszczeniach były zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 235 poz. 2000 ze zm.).

W ramach czynności kontrolnych sporządzono dokumentację fotograficzną tablic umieszczonych przy wejściu do budynku placówki.

Dowód: akta kontroli – poz. 18

Porównując godło z tablicy owalnej umieszczone na frontowej ścianie budynku przy wejściu na teren obiektu PSG w Szczecinie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych stwierdzono, że wizerunek orła umieszczonego na tablicy owalnej w zakresie odcieni szarości nie jest zgodny ze wzorem ustawowym. Uchybienie to jest niezależne od kierownictwa placówki.

Tablica urzędowa była zgodna ze wzorem tablicy określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 1955 r. w sprawie tablic i pieczęci urzędowych.

Zasady dobrej praktyki używania symboli państwowych zawarte w pkt. 3.1.1. zał. nr 7 do informacji o wynikach kontroli używania symboli państwowych przez organy administracji publicznej przeprowadzonej przez NIK stanowią, że tablicę z godłem umieszcza się po prawej stronie lub nad wejściem do budynku, a tablicę urzędową poniżej godła. §1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 1955 r. w sprawie tablic i pieczęci urzędowych dopuszcza, w zależności od warunków miejscowych, inną lokalizację tablic. Zgodnie z tym, przedmiotowe tablice umieszczono na frontowej ścianie budynku przy wejściu na teren obiektu PSG w Szczecinie. Umieszczenie tablicy z godłem bezpośrednio nad tablicami informacyjnymi, a nie nad tablicą urzędową, narusza zasady określone w ww. przepisach.

Godła, tablice z godłem i tablice urzędowe utrzymane były w czystości i w dobrym stanie technicznym.

Realizację zadań w obszarze przestrzeganie zasad używania symboli państwowych oceniono pozytywnie z uchybieniami.

VI. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Pozytywnie oceniono realizację zadań w obszarze pełnienia służby granicznej w terenie, w pozostałych badanych obszarach działalności Placówki stwierdzono uchybienia.

W obszarze przestrzegania zasad noszenia umundurowania w służbie stwierdzono, dwa przypadki noszenia przez funkcjonariuszy, do munduru polowego, obuwia innego niż te, które określone jest w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie umundurowania funkcjonariuszy Straży Granicznej (Dz. U. Nr 70, poz. 375 ze zm.).

W zagadnieniu dotyczącym realizacji wybranych elementów instrukcji mandatowej stwierdzono, iż kierownicy grup dokonujący kontroli bloczków mandatowych, przy podpisie potwierdzającym fakt przeprowadzenia kontroli, nie odnotowują daty jej przeprowadzenia.

W obszarze przechowywania, zabezpieczania i wydawania broni służbowej, amunicji i sprzętu techniki specjalnej stwierdzono, że drzwi antywłamaniowe do magazynu broni na [REDAKTOWANE] zamykane są na dwa nie atestowane zamki.

W obszarze prowadzenia ewidencji oraz utrzymania sprzętu łączności i informatyki stwierdzono, że książka ewidencji sprzętu oddanego do naprawy nie odpowiada wzorowi określoneemu w załączniku nr 6 do zarządzenia nr 5 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 7 stycznia 2004 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania mieniem będącym w zarządzie Straży Granicznej

Nie zapoznano wszystkich funkcjonariuszy i kierowców pojazdów służbowych z wytycznymi nr 107 Komendanta Morskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 8 października 2013 r. w sprawie zasad wydawania, przechowywania i eksploatacji radiotelefonów UKF w Morskim Oddziale Straży Granicznej oraz nie jest realizowany przez kierowników zmian, kierownika Zespołu Służby Granicznej i kierowców pojazdów służbowych, obowiązek sprawdzania stanu i ukompletowania radiotelefonów w pojazdach przed wyjazdem i po powrocie z podróży służbowej i odnotowywania tego faktu w kontrolkach pojazdów.

W obszarze przestrzegania zasad używania symboli państwowych stwierdzono, że na frontowej ścianie budynku przy wejściu na teren obiektu PSG w Szczecinie, tablica z godłem zawieszona jest bezpośrednio nad tablicami informacyjnymi, a nie nad tablicą urzędową, a wizerunek orła umieszczonego na tablicy owalnej w zakresie odcieni szarości nie jest zgodny ze wzorem ustawowym.

Uchybienia te nie spowodowały żadnych dodatkowych negatywnych następstw.

VII. Zalecenia i wnioski

1. Wyegzekwować od podległych funkcjonariuszy przestrzeganie przepisów dotyczących zasad noszenia umundurowania.
2. Kontrolę bloczków mandatowych dokumentować zgodnie z wymogami określonymi w pkt. 7 Rozdziału 2 Instrukcji w sprawie zasad prowadzenia gospodarki mandatowej w Morskim Oddziale Straży Granicznej.
3. Wymienić zamki, w drzwiach do magazynu broni na [REDAKTOWANE], na atestowane.
4. Założyć „Książkę ewidencji sprzętu oddanego do naprawy”, zgodną ze wzorem określonym w załączniku 6 zarządzenia nr 5 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 7 stycznia 2004 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania mieniem będącym w zarządzie Straży Granicznej.
5. Zapoznać wszystkich funkcjonariuszy oraz tych pracowników cywilnych, którzy posiadają na stanie radiotelefony (kierowcy) z wytycznymi nr 107 Komendanta Morskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 8 października 2013 r. w sprawie zasad wydawania, przechowywania i eksploatacji radiotelefonów UKF w Morskim Oddziale Straży Granicznej”.
6. Wyegzekwować przestrzeganie poleceń zawartych w § 8 ust. 2 wytycznych nr 107 Komendanta Morskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 8 października 2013 r. w sprawie zasad wydawania, przechowywania i eksploatacji radiotelefonów UKF w Morskim Oddziale Straży Granicznej.
7. Tablicę z godłem, zawieszoną przy bramie wjazdowej, umieścić bezpośrednio nad tablicą urzędową.

VIII. Wystąpienie niniejsze sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przesłano kierownikowi podmiotu kontrolowanego.

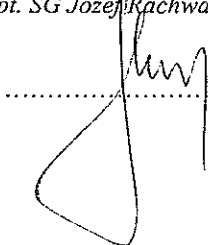
IX. O przeprowadzeniu kontroli problemowej w trybie zwykłym dokonano wpisu w "Książce kontroli Placówki Straży Granicznej w Szczecinie" RWD nr 2/20/13 rozp. dnia 31.03.2014 r., na str. nr 2, poz. nr 1/2014.

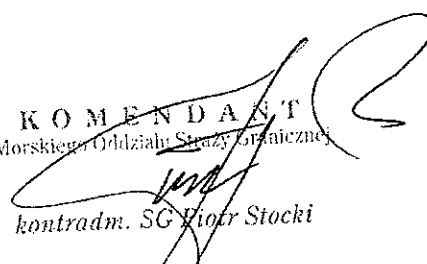
Pouczenie.

Komendant Placówki SG w Szczecinie na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092), ma obowiązek w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, pisemnego poinformowania Komendanta Morskiego Oddziału Straży Granicznej o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Zgodnie z art. 48 cyt. wyżej ustawy, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Sporządził:
Kierownik zespołu kontrolnego
kpt. SG Józef Rachwałski



KOMENDANT
Morskiego Oddziału Straży Granicznej

konradm. SG Piotr Stocki

Wykonano w 2 egzemplarzach:
Egz. nr 1 – Komendant PSG w Szczecinie
Egz. nr 2 – a/a
Wykonał: zespół kontrolny
Dnia 12.06.2014 r. (tel. 6618240)